

# In Wonderland



NO

DD

SERENISSIMI REGIS

CHAROLI SECUNDI

BIBLIOTHECA

o  
n  
m  
l

n  
m  
l  
k  
i  
h  
g  
f  
e  
d  
c

o  
n  
m  
l  
k  
i  
h  
g  
f  
e  
d  
c

o  
n  
m  
l  
k  
i  
h  
g  
f  
e  
d  
c



# **Vooroordeel in beeld**

## **In Wonderland**

**Begeleider  
Marcel van Brakel**

**Al - Salko Joost Kattenberg  
Mv - Kevin Pilasky  
?? - Gracia Teo  
Is - Lakchih Tong  
?? - Gil Vilhena de Oliveira**

# Boeken lezen is voor intellectuelen.

## **Wie heeft/hebben het vooroordeel?**

Er zijn feitelijk twee groepen die het vooroordeel hebben. De ene groep zijn de mensen die liever geen boeken lezen. En de anderen groep zijn de mensen die zelf de boeken lezen en van zichzelf vinden dat zij intellectueel zijn.

## **Jegens wie/wat bestaat het vooroordeel?**

Het vooroordeel gaat over de mensen die veel boeken lezen en zichzelf als een belesen persoon beschouwen. Dit kan een man of een vrouw zijn maar ook jong en oud.

## **Wat is de sociale, maatschappelijke, culturele, economische, ...context van het vooroordeel?**

Heel erg veel mensen over de hele wereld maar ook in Nederland lezen niet zo heel erg veel literatuur. Door de jaren heen heeft de belesen persoon altijd al aanzien en wijsheid gehad. In de moderne tijd kan je nog heel erg veel terug vinden van die ouden gevoelens. Mensen die zichzelf intellectueel vinden denken ook bij zichzelf dat ze aan de top van de samenleving staan en maatschappelijk en economisch goede kansen hebben en deze met wijsheid kunnen nemen. Hierdoor bestaat een soort van tweestrijd tussen twee partijen. Echter is deze strijd meer psychologisch dan fysiek en speelt zich af in de hoofden van mensen.

## **Wat zijn de consequenties van het vooroordeel, voor wie en hoe vergaand en zwaarwegend zijn die?**

De consequenties zijn niet heel drastisch of dramatisch. Echter is het nog steeds zo dat mensen de mensen die hoger opgeleid zijn en betere banen hebben meestal ook de mensen zijn die zich hoger bevinden op het intellectueel vlak. Hierdoor wordt dus een maatstaf toegekend aan het lezen van literatuur. Het is door dit soort constatering dat er soms conflict kan ontstaan over het lezen van literatuur en intellectualiteit. Echter blijven verdere consequenties vaak uit. Al is het voor sommige mensen intellectualiteit nog wel eens een gegronde reden om iemand minder te mogen of onaardig tegen die persoon te doen.

**Zijn er mensen/situaties die welvaren bij het vooroordeel, waarom?**

Bij deze vraag zie je eindelijk waar de echte waarden en ook problemen bij dit vooroordeel in voor komen. De groep intellectuelen heeft namelijk baat bij het in stand houden van dit vooroordeel. Hierdoor krijgen hun namelijk meer aanzien en inkomen. Omdat niet iedereen intellectueel is kunnen hun zichzelf beter profileren in de samenleving en krijgen daardoor meer aanzien. Het word dus een kwestie van eigenbelang. Misschien zijn dit ook aspecten van het vooroordeel waardoor de anderen groep af en toe afschuw kunnen vertonen ten opzichte van de intellectuelen groep.

**Waarom het vooroordeel weg nemen?**

Ik denk dat het goed is om te realiseren dat de intellectuelen mensen ook gewoon maar mensen zijn doe heus niet alles kennen en kunnen. Echter kun je dit vooroordeel weg nemen vanuit de visie van beide groepen.

**Wat is de gewenste eindtoestand?**

Dat ~~Øn~~ of meerdere groepen inzicht hebben gekregen op het doen en laten van de anderen. Hierdoor ontstaan misschien meer harmonie tussen de twee groepen.

**Wat is je eigen positie t.o.v. het vooroordeel?**

Ik denk dat ik een redelijke subjectieve mening heb op dit vooroordeel. De meeste mensen en kennissen in mijn directe omgeving kun je tot de intellectuelen groep rekenen. Hierdoor denk ik dat het vooroordeel ook veel te veel bekijk vanuit ~~Øn~~ perspectief.

**Wat is nodig om het vooroordeel weg te nemen?**

Het wegnemen van de status die de intellectuelen groep krijgt door hun intellectualisme. En het rare is dat die kracht alleen maar in de handen ligt van de groep die deze mensen hun status geven. Als de niet intellectuelen groep de intellectuelen niet meer die status zouden geven in het einde verhaal met het vooroordeel.

**Waarom is hebben van een vooroordeel belangrijk voor die groep/persoon, wat is hun/zijn/haar gewenste ideale eindtoestand?**

Op deze manier vervaagd het verschil tussen arm en rijk en dom en slim. Op deze manier ontstaat meer gelijkheid.

**Waarom is wegnemen van een vooroordeel belangrijk voor die groep/persoon?**

Voor de groep intellectuelen is er geen belang bij. Hun verliezen status en aanzien. Maar de anderen groep kan een hele hoop van die aanzien en status winnen. En iedereen wil gerespecteerd worden voor wie ze zijn en wat ze doen.